



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO GIORGI, (RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE, UNIVERSITA' DI BOLOGNA

VERBALE

Alle ore 10:00 del giorno 5 Gennaio, 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Massimo Delledonne – Professore Ordinario presso l'Università di Verona
- Prof.ssa Maria Pia Longhese – Professore Ordinario presso l'Università di Milano Bicocca
- Prof. Giovanni Perini - Professore Ordinario presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n.0306376 del 15 Dicembre, 2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Delledonne e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Perini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Federico Giorgi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

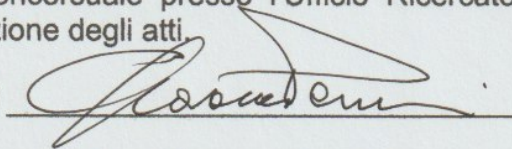
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 93/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Giovanni Perini



Collegato telematicamente Prof. Massimo Delledonne

Collegata telematicamente Prof.ssa Maria Pia Longhese.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO GIORGI (RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE, UNIVERSITA' DI BOLOGNA.

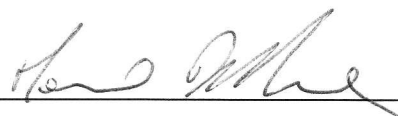
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MASSIMO DELLEDONNE, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIOVANNI PERINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 05/01/2021

Prof



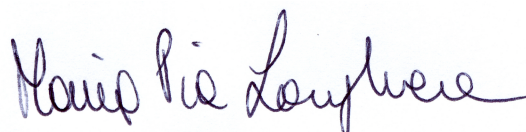
Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICO GIORGI, (RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE, UNIVERSITA' DI BOLOGNA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MARIA PIA LONGHESE, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIOVANNI PERINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Handwritten signature of Maria Pia Longhese in blue ink.

Data 05/01/2021

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

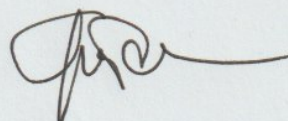
ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 5 punti per ogni insegnamento o modulo di 30 ore o più di attività didattica	Max 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti. 3 punti per ogni tesi di cui il candidato è stato relatore.	Max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. Il punteggio è attribuito se il candidato ha ricevuto almeno il 50% di giudizi favorevoli sulla sua presenza come titolare dell'insegnamento. Per la valutazione si tiene conto della soddisfazione complessiva espressa dagli studenti relativa all'insegnamento (domanda 12 della scheda di valutazione) Per ogni modulo o insegnamento Giudizio favorevole tra 50% e 70% punti 1 Giudizio favorevole tra 71% e 80 % punti 2 Giudizio favorevole tra 81% e 90% punti 4 Giudizio favorevole tra 91% e 95% punti 5 Giudizio favorevole > 95% punti 6	Max 15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 10
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – 1 punto per ogni progetto a cui il candidato ha partecipato	Max 2
Titolarità di brevetti 1 punto per ogni brevetto presentato	Max 2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali. 0,5 punti per ogni premio nazionale 1 punto per ogni premio internazionale	Max 2
Relatore a congressi 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni di interesse internazionale	Max 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max 2

Tabella B - Pubblicazioni



PUBBLICAZIONI	PUNTI 50
monografie (per ogni singola opera)	Max punti 2
articoli (per ogni singola opera)	Max punti 2
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max punti 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing the name of the person who signed the document.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. FEDERICO GIORGI**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Dalla documentazione presentata si evince che il dott. Giorgi ha tenuto un modulo di 60 ore nell'insegnamento di BIOINFORMATICS per il corso di laurea in Genomics negli AA 2018/2019 e 2019/2020. Nel 2016 ha tenuto un modulo di 30 ore nell'insegnamento di Functional Genomics presso l'Istituto Weizmann di Tel Aviv, Israele.</i>	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>E' dichiarata la supervisione come relatore di 4 tesi di laurea di I ciclo e una di II ciclo</i>	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>E' presentata documentazione relativa al modulo di Bioinformatics tenuto negli anni 2018/2019 e 2019/2020. In entrambi i casi il dott. Giorgi ha ottenuto 100% di valutazione positiva alla domanda 12 della scheda di rilevazione didattica.</i>	12
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	37

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>E' dichiarata la partecipazione a 2 progetti di ricerca e la titolarità di 1 progetto di ricerca (Rita Levi Montalcini)</i>	2
Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante. <i>NON PRESENTA DOCUMENTAZIONE A RIGUARDO</i>	0
• Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. <i>NON PRESENTA DOCUMENTAZIONE A RIGUARDO</i>	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>E' dichiarata partecipazione a 3 congressi internazionali come relatore.</i>	2



Consistenza complessiva della produzione scientifica.	2
<i>Su un periodo di 12 anni di attività scientifica il dott. Giorgi presenta 47 articoli pubblicati su riviste impattate. In vari casi gli articoli sono pubblicati su riviste di prestigio come Nature, Nature Genetics, Nature Biotechnology, Cancer Research e Genome Biology. In molti di questi articoli risulta primo o ultimo autore. Tale produzione secondo Scopus ha accumulato oltre 2200 citazioni e un H-index di 21.</i>	
Totale punteggio attività di ricerca	
	6

Per la valutazione delle singole pubblicazioni a cui è possibile attribuire fino ad un massimo di punti 2 ciascuna, la commissione seguirà i seguenti criteri:

1) La rilevanza scientifica della pubblicazione terrà in particolare conto del quartile di appartenenza della rivista al rispettivo ambito tematico secondo quanto stabilito dal Journal Citation Reports. Saranno attribuiti i seguenti punteggi fino ad un massimo di 0,5 per pubblicazione

Q1 = 0,5

Q2 = 0,4

Q3 = 0,2

Q4 = 0,6

Non impattata = 0,0

2) Originalità ed innovazione fino ad un massimo di 0,5 punti a pubblicazione

3) Apporto del candidato alla pubblicazione fino ad un massimo di punti 0,5 così declinati

Primo, co-primo, ultimo, co-ultimo, autore corrispondente o co-corrispondente = 0,5 punti

Secondo autore = 0,4 punti

Altre posizioni = 0,2 punti

4) Congruenza al settore fino ad un massimo di punti 0,5 così declinati

piena congruenza = 0,5 punti

congruenza parziale = 0,3 punti

non congruente = 0 punti

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Congruenza	punti
Mercatelli et al 2020, JMV. Q3	0,2	0,2	0,5	0,3	1,2
Mercatelli et al. 2020 B in B. Q1	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
Lopez et al. 2020. Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,2	0,0	1,2
Galicia et al. 2020. G. and I. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Broyde et al. 2020. Nat Biotech. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Bui et al. 2020. Plant J. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Vali et al. 2020. Cancer	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7

Res. Q1					
Mercatelli et al. 2020. Toxicology. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Mercatelli et al. 2020. Front in Micro. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Milazzo et al. 2020. Genes. Q2	0,4	0,3	0,5	0,5	1,7
Guzzi et al. 2020. JCM. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Mercatelli et al. 2020. Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Giorgi et al. 2020. BBA-GRM. .Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Ceraolo et al. 2020. JMV. Q3	0,2	0,2	0,5	0,5	1,4
Mercatelli et al. 2020. BBA-GRM. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Paz-Elizur et al. 2020, JNCI. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Mercatelli et al. 2019. Front in Genetics. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Giorgi et al. 2019. Genome Biol. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Gamble et al 2019. Science Transl Med. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Cesana et al .2018. Cell Stem Cell. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Giuntoli et al. 2017 Plant Cell Env.Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Sibout et al. 2017 New Phytologist. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Alvarez et al. 2016. Nature Gen. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Giorgi et al. 2016. Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Giorgi et al. 2016. Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
Sepulveda et al. 2016 Modern Path. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Hughes et al. 2014. J. Hemat. Oncol. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Giorgi et al. 2014. Plos One. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Tosetti et al. 2014 Postharvest BT. Q1	0,5	0,5	0,2	0,0	1,2
Del Fabbro et al. 2013. Plos one. Q2	0,4	0,3	0,5	0,0	1,2
Lee et al. 2013. BMC Genomics. Q1	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
Li et al. 2013. Brief. in Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,2	0,0	1,2
Giorgi et al. 2013 Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Santaniello et al. 2012.	0,0	0,1	0,4	0,0	0,5

Acta Hort. N/A					
Paparelli et al. 2012. Plant Phys. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Giorgi et al. 2012. Mol. Biosystems. Q2	0,4	0,3	0,5	0,5	1,7
Licausi et al. 2011. Nature. Q1	0,5	0,5	0,2	0,3	1,5
Ryngajllo et al. 2011. Front in Plant Sci. Q2	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Giorgi et al. 2011. Plant & Cell Phys. Q1	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Mutwil et al. 2011. The Plant Cell. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Licausi et al. 2010. BMC Genomics. Q2	0,4	0,3	0,4	0,5	1,6
Giorgi et al. 2010. BMC Bioinf. Q1	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
Civril et al. 2010. Structure. Q1	0,5	0,5	0,2	0,3	1,5
Lohse et al. 2010. Plant Phys. Q1	0,5	0,5	0,2	0,3	1,5
Mutwil et al. 2009. Mol Plant. Q1	0,5	0,5	0,2	0,5	1,7
Usadel et al. 2009. Plant & Cell Env. Q1	0,5	0,5	0,2	0,3	1,5
Rambaldi et al. 2008. Trends in Genetics. Q1	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
				<i>Totale punti</i>	79,3 cioè >50. Viene attribuito pertanto il punteggio massimo di 50.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 6 + 50 = 56

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Federico Giorgi

Attività didattica (Punti 37) + Attività scientifica (punti 56) = punti 93.

